

Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Уфимский филиал Финуниверситета

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Логика. Теория аргументации»

Разработчик: кафедра «Философия, история и право»

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Образовательная программа: «Юриспруденция»

Профиль подготовки: «Экономическое право»

Форма образования: заочная

РАССМОТРЕН
На заседании кафедры
«Философия, история и право»

Разработан на основе
40.03.01 Юриспруденция: ОС ВО ФУ
Приказ ФУ от 03.06.2021 № 1313/о

Протокол № 10
от «7» июня 2021 г.
Зав. кафедрой



Галлямов Р.Р.

1. Цель, задачи и результаты изучения дисциплины

Цель дисциплины –

- расширение и углубление знаний обучающихся по логике, развитие теоретического мышления и логической культуры;
- выработка умений практического применения теоретических знаний и правил логического мышления.

Основные задачи дисциплины – развитие следующих когнитивных и эвристических квалификаций:

- навыков критического восприятия и оценки источников информации;
- умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать личные тезисы и позиции; собственное видение проблем и способов их разрешения;
- овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

Перечень планируемых результатов изучения дисциплины

Таблица 1

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания, соотнесенные с компетенциями/индикаторами достижения компетенций)
УК-1	Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и этическом аспектах, анализу и мировоззренческой оценке процессов и закономерностей	<p>1.Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.</p> <p>2.Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.</p> <p>3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально- историческом и этическом контекстах.</p>	<p>знать: исторический и культурный контекст становления и развития логики как науки о правильном мышлении;</p> <p>уметь: определять границы применимости классической формальной логики</p> <p>знать: основные законы логики, правила аргументации;</p> <p>уметь: применять законы логики и правила аргументации в сфере профессиональной коммуникации.</p> <p>знать: особенности применения различных форм умозаключений с учетом специфики данных, сильные и слабые стороны дедукции и индукции, а также об их взаимосвязи в целостном процессе познания;</p> <p>уметь: применять гипотетико-дедуктивный метод и методы установления причинно-следственных связей в различных предметных областях естественнонаучных и гуманитарных знаний.</p>

УК-11	Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения	<p>1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.</p> <p>2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления.</p> <p>3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора.</p> <p>4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.</p> <p>5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов.</p> <p>6. Логично, последовательно и убедительно излагает цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы.</p>	<p>знать: различия между чувственным и рациональным познанием, в частности, между представлениями и понятиями</p> <p>уметь: осуществлять корректные с логической точки зрения переходы от одних суждений к другим.</p> <p>знать: виды обоснования и критики;</p> <p>уметь: оценивать параметры задачи управления в их взаимосвязи.</p> <p>знать: методы анализа и синтеза;</p> <p>уметь: рассматривать проблемную ситуацию как задачу и выделять в ней подзадачи.</p> <p>знать: основные методы индуктивной логики и принципы критического мышления;</p> <p>уметь: проводить сравнительный анализ различных решений проблемы, учитывая не только их корректность, но и эффективность;</p> <p>знать: познавательные функции анализа и синтеза;</p> <p>уметь: осуществлять целеполагание с учетом знаний о сущности причинно-следственных связей и методах их установления;</p> <p>знать: логическую структуру научного исследования;</p> <p>уметь: сочетать логическую корректность переходов между суждениями с релевантным расположением различных смысловых блоков в тексте отчета.</p>
-------	---	---	---

2. Оценочные средства для оценки сформированности компетенций (контроль остаточных знаний)

1 (УК-1). Из представленных ниже лексических и синтаксических единиц выберите суждение:

- а) Энтимема;
- б) быстро летящий самолет;
- в) всякое тело обладает массой;
- г) индукция лучше дедукции.

2 (УК-1). Какое из ниже приведенных высказываний оптимально выражает соотношение основных логических форм?

- а) Понятие – это слово или словосочетание, суждение – это предложение, а умозаключение – небольшой рассказ.
- б) Научный и деловой текст формируется из понятий, а художественный – из метафор и гипербол.
- в) Утверждение формируется из позитивных понятий, а отрицание – из негативных.
- г) Между понятиями существуют отношения аналогии, между суждениями – отношения индукции, а между умозаключениями – отношения традикции.

3 (УК-1). Часто писатели в заглавие произведений выносят несочетаемые слова: «Живой труп», «Мертвые души», «Горячий снег» и т.д. Это делается для того, чтобы обострить впечатление читателя. Как называют такой прием в логике?

- а) Оксюморон.
- б) Силлогизм.
- в) Плеоназм.
- г) Эллипсис.

4 (УК-1) Вопрос – специфическая логическая форма, применяемая для снятия неопределенности в рассуждениях. В каком из ниже перечисленных ответов верно указаны разновидности вопросов с точки зрения формальной логики?

- а) Открытый, закрытый, риторический.
- б) Этический, моральный, нравственный.
- в) Юридический, экономический, эмоциональный.
- г) Ценный, малоценный, имеющий отрицательную ценность.

5 (УК-1) Риторический вопрос – это...

- а) Вопрос, который используется только в литературных произведениях.
- б) Вопрос, носящий абстрактный характер, в отличие от конкретно поставленных вопросов.
- в) Высказывание, фактически являющееся утверждением, но облеченное в форму вопроса для усиления смыслового эффекта.
- г) Высказывание, которому в принципе невозможно придать утвердительную форму, и поэтому его озвучивают в форме вопроса.

6 (УК-1) Часто писатели в заглавие произведений выносят несочетаемые слова: «Живой труп», «Мертвые души», «Горячий снег» и т.д. Это делается для того, чтобы обострить впечатление читателя. Как называют такой прием в логике?

- а) Оксюморон.
- б) Силлогизм.
- в) Плеоназм.
- г) Эллипсис.

7 (УК-11). Какие грамматические категории соответствуют логическим категориям субъекта и предиката суждения?

- а) Существительное и глагол.
- б) Местоимение и прилагательное.
- в) Лексика и синтаксис.
- г) Подлежащее и сказуемое.

8 (УК-11). Какие существуют способы связи частей сложного суждения?

- а) Индукция, дедукция, редукция.
- б) Альянс, синтез, симбиоз.
- в) Конъюнкция, дизъюнкция, импликация.
- г) Реализм, номинализм, квиетизм.

9 (УК-11). В чем разница между чувственным (эмпирическим) и рациональным познанием?

- а) Чувственное познание характерно исключительно для животных, а рациональное для человека.
- б) Рациональное познание присуще электронно-вычислительным аппаратам (компьютерам), а чувственное людям.
- в) Чувственное познание – получение информации через органы чувств, а рациональное – посредством логического мышления.
- г) Понятие «чувственное познание» некорректное, познание может быть только рациональным.

10 (УК-11). Представьте, что Вы адвокат обвиняемого в должностном преступлении. Вы запрашиваете копию уголовного дела, делите его на эпизоды и тщательно изучаете каждый из них, особенно выделяя то, что свидетельствует в пользу Вашего подзащитного. Как назвать этот метод работы?

- а) Импликация.
- б) Эвдемонизм.
- в) Анализ.
- г) Диагноз.

11 (УК-1). Разновидность спора (диспута, дебатов), при которой спорящие заинтересованы в том, чтобы совместно найти решение проблемы, называется _____

12 (УК-1). Элементарная форма организации мысли, название, которое в том или ином языке присваивается вещам, событиям, явлениям и т.д. называется _____

13 (УК-11). Ошибка рассуждения, при которой субъект сопоставляет два объекта по несущественным признакам, и на основании поверхностного сходства делает неверный вывод о близком сходстве этих объектов, называется ложная _____ .

14 (УК-11). Вопрос, который предполагает ответ только из разрядов «да», «нет», «не знаю», называется _____ .

15 (УК-11). Обоснованное предположение, резонно объясняющее нечто, но еще не имеющее прямых доказательств, называется _____ .

Ключ к тесту

Вопрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ответ	в	а	а	а	в	а	г	в	в	в	дискуссия	понятие	аналогия	закрытый	гипотеза
Баллы	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний и умений, характеризующих степень сформированности компетенций

Критерии оценки знаний при проведении устного/письменного опроса

Оценка «**отлично**» – выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов дисциплины.

Оценка «**хорошо**» – выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, но допускает в ответе некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «**удовлетворительно**» – выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «**неудовлетворительно**» – выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий.

Критерии оценки знаний при решении задач

Оценка «**отлично**» – выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов дисциплины и умение уверенно

применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка **«хорошо»** – выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка **«удовлетворительно»** – выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка **«неудовлетворительно»** – выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий, не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Оценка **«отлично»** выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем на 85 % тестовых заданий;

Оценка **«хорошо»** выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем на 70 % тестовых заданий;

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем на 51 %;

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50 % тестовых заданий.